

Z á p i s n i c a č. 3/2022

napísaná zo zasadnutia obecného zastupiteľstva
obce Nová Ves, ktoré sa konalo dňa 13.5.2022.

OBEČNÉ ZASTUPITEĽSTVO obce Nová Ves
sa na zasadnutí riadilo nasledovným programom:

1. Otvorenie.
2. Určenie zapisovateľa, voľba návrhovej komisie a voľba overovateľov zápisnice.
3. Kontrola uznesení
4. Schválenie dodatku k Zmluve o dielo č. 2/2021
5. Plnenie príjmov, výdajov – I.Q /2022
7. Uznesenie.
8. Záver

1, *Otvorenie.*

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol Marián Varholák, starosta obce. Privítal prítomných poslancov a skonštatoval, že zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo zvolané v súlade so zákonom o obecnom zriadení, a to pozvánkou. Konštatoval, že prítomní sú 5 z 5 poslancov, obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Na zasadnutí sa zúčastnil zástupca zhotoviteľa stavby Ing.Milan Marcibál.

Obecné zastupiteľstvo obce Nová Ves **schválilo** program zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Nová Ves tak ako je uvedený v pozvánke.

2, *Určenie zapisovateľa,návrhovej komisie a voľba overovateľov zápisnice.*

Obecné zastupiteľstvo obce Nová Ves určilo:

- Anna Lászlóová – zapisovateľ zápisnice na návrh starostu obce
- Dušan Dudáš a Zdenko Kováč – overovatelia zápisnice
- Miroslav Krištof - predseda návrhovej komisie
- Zdenko Kováč, Dušan Dudáš – členovia návrhovej komisie

Obecné zastupiteľstvo obce Nová Ves **schválilo** zapisovateľa zápisnice p. Annu Lászlóovú, návrhovú komisiu: p. Miroslava Krištofa- predseda návrhovej komisie a členov: Zdenka Kováča a Dušana Dudáša a overovateľov zápisnice: p. Zdenka Kováča a Dušana Dudáša.

3, *Kontrola uznesení.*

Obecné zastupiteľstvo obce Nová Ves **skontrolovalo** plnenie uznesení y predchádzajúceho obecného zastupiteľstva.

4, *Schválenie dodatku k Zmluve o dielo č. 2/2021*

Obecné zastupiteľstvo sa na zasadnutí zaoberalo návrhom zhotoviteľa stavby "Novostavba nájomných bytov - 16 BJ, Nová Ves" na úpravu zmluvy dodatkom, ktorým by bolo umožnené upraviť cenu diela.

Dôvody svojho návrhu konateľ spoločnosti zhrnul nasledovne:

"Cena diela bola aktuálna v máji 2021, následne ZoD s vysúťaženou cenou bola uzatvorená 29.5.2021. A aj keď s určitými pohybmi cien je možné v kalkulácii počítať a určitú mieru zvýšenia ceny je možné brať ako podnikateľské riziko, v tomto prípade sa jedná o bezprecedentný stav, kedy v tak krátkom období došlo k zvýšeniu vstupov materiálov bežne o 20-30% a u niektorých aj viac ako 100%. Takýto stav nebolo možné ani pri najvyššej informovanosti a opatrnosti predpokladať. Od predloženia cenovej ponuky do dátumu začatia prác prešlo obdobie takmer 9 mesiacov, počas ktorých sa naplno prejavili dôsledky pandémie COVID-19. Počas tohto obdobia, aj keď sme zaznamenávali postupný nárast cien, nevedeli sme sa naň nijako pripraviť, napríklad skorými nákupmi materiálov a to z dôvodu, že pokiaľ nie sú finančné prostriedky na realizáciu odsúhlasené, ZoD je síce platná ale nie je účinná. Navyše, niekoľko dní po prevzatí staveniska začal konflikt na Ukrajine, ktorý tieto dôsledky ešte prehĺbil.

Faktom je, že zmluva o dielo neobsahuje indexačnú doložku, keďže sa ale jedná o stavbu financovanú na základe zákona o dotáciách na rozvoj bývania, podľa ktorého nebolo možné zvýšiť cenu stavby nad limit uvedený v príslušných zákonoch, bola absencia indexačnej doložky v návrhu zmluvy braná z našej strany ako bežný jav. Sme presvedčení, že žiadna zo zmluvných strán nemohla stav, ktorý nastal, predpokladať a tiež, že ho nepredpokladali ani štátne inštitúcie priamo zainteresované v týchto projektoch. Ak by totiž poskytovatelia dotácie (MDV SR) a podpory vo forme úveru (ŠFRB) predpokladali možnosť vzniku takejto situácie, legislatívne by na ňu museli v tom čase reagovať, napríklad možnosťou navýšenia dotácie, resp úveru. Ale takáto reakcia, prijatie zákona č. 506/2021, prišla až v novembri 2021, kedy už bola naša zmluva platná."

Obecné zastupiteľstvo má už o uvedenej situácii informácie z viacerých zdrojov, starosta obce konzultoval s poskytovateľom dotácie (MDV SR) a úveru (ŠFRB) možnosti akým spôsobom by obec mohla, v prípade, že prijme dohodu o navýšení ceny, stavbu dofinancovať. Z Okresného úradu

Banská Bystrica (kontaktné miesto pre podávanie žiadostí o dotácie a úver) mu bol zaslaný metodický pokyn o možnostiach navýšenia úveru na dofinancovanie zvýšenej ceny stavby, kde je uvedené, že na základe zákona č.506/2021 Z.z je možné požiadať o zvýšenie podpory vo forme úveru zo ŠFRB na rozostavané stavby nájomných bytov, ak došlo k zvýšeniu obstarávacieho nákladu stavby a to do výšky limitov platných v čase podania takejto žiadosti, t.j. limitov na m2 platných pre rok 2022.

Obecné zastupiteľstvo má za to, že je potrebné hľadať spôsob ako v plnení ZoD pokračovať, nakoľko predpokladané následky jej predčasného ukončenia budú mať pre obec horšie dopady ako jej pokračovanie aj s uvedeným navýšením ceny.

Nakoľko však uzatvorenie ZoD bolo výsledkom verejného obstarávania, je nevyhnutné uzatvoriť dodatok k zmluve, ktorý plne rešpektovať možnosti verejného obstarávateľa a bude plne v súlade s platnou legislatívou.

Zastupiteľstvo sa podrobne zaoberalo možnosťami, ktoré legislatíva ponúka, preštudovalo metodické pokyny úradu pre verejné obstarávanie a dospelo k zisteniu, že Zákon o verejnom obstarávaní zmenu zmluvy v určitých prípadoch dovoľuje a špecifikuje podmienky, za ktorých je zmena možná.

Následne sa OZ zaoberalo jednotlivými možnosťami zmeny zmluvy a dospelo k názoru, že pre obec ako verejného obstarávateľa v tomto prípade pripadajú do úvahy nasledovné možnosti:

A) Úprava zmluvy na základe nepredvídateľných udalostí [§ 18 ods.1 písm.c) zákona], ku ktorej je nutné kumulatívne splnenie podmienok:

- a) zmena je vyvolaná okolnosťami, ktoré nemohol obozretný verejný obstarávateľ predvídať,
- b) zmenou sa zároveň nemení charakter zmluvy,
- c) navýšenie ceny nie je vyššie ako 50% pôvodnej hodnoty zákazky,

K prvej podmienke (a) má OZ nasledovné informácie.

Všeobecné metodické usmernenie č.10/2019 k zmenám zmlúv vydané Úradom pre verejné obstarávanie k uvedenej zmene okrem iného hovorí: "Pojem nepredvídateľných okolností sa vzťahuje na okolnosti, ktoré nebolo možné predvídať...Vo všeobecnosti by napríklad nemalo ísť

o subjektívne zavinenia projektantov, zmeny zákonnej minimálnej mzdy, zmeny cien vstupov v dodávateľskom reťazci (*až na veľmi výnimočné prípady*).

OZ k tomuto podotýka, že práve odkaz na "veľmi výnimočné prípady" presne reflektuje stav, ktorý nastal, t.j. dôsledky pandémie COVID-19 a konfliktu na Ukrajine.

Rovnaký je aj pohľad Európskej komisie, ktorá vydala Usmernenie k využívaniu rámca pre verejné obstarávanie počas núdzovej situácie súvisiacej s krízou spôsobenou ochorením COVID-19, zverejnené v Úradnom vestníku EÚ dňa 01.04.2020, ktoré mimoriadnu situáciu spôsobenú šírením COVID-19 spojili so situáciou, ktorú verejní obstarávatelia nemohli predvídať.

Európska komisia (DG Grow) ďalej vydala usmernenie k zmenám prebiehajúcich zákaziek verejného obstarávania v kontexte krízy COVID-19, ktoré umožňuje uzavrieť dodatok k existujúcim zmluvám na základe čl. 72 ods. 1 písm. c) smernice č. 2014/24/EÚ (ustanovenie § 18 ods. 1 písm. c) v podmienkach nášho ZVO).

Zároveň v odôvodnení 109 smernice 2014/24/EÚ sa uvádza, že "verejní obstarávatelia môžu byť konfrontovaní s vonkajšími okolnosťami, ktoré nemohli predvídať pri zadávaní zákazky, najmä ak sa zákazka plní počas dlhého obdobia. V takom prípade je potrebná určitá miera pružnosti na prispôbenie zákazky týmto okolnostiam bez nového postupu verejného obstarávania.

OZ si uvedomuje, že tieto usmernenia boli vydané na začiatku pandémie, kedy táto bola braná ako nepredvídateľný jav a mohlo by sa zdať že v čase zadávania predmetnej zákazky mohli byť riziká dostatočne známe, je však zrejmé, že dôsledky pandémie COVID-19 a súčasne konflikt na Ukrajine boli rovnako nepredvídateľné ako vznik pandémie samotnej a preto plne zapadajú do rámca, v kontexte ktorého sú teraz usmernenia použité. A teda, že tak ako pandémie COVID-19 bola definovaná ako nepredvídateľný jav, rovnako môže byť za takýto považovaný aj konflikt na Ukrajine.

OZ sa tiež zaoberalo odporúčaním ÚVO, neakceptovať zmeny zmlúv u zákaziek, kde zhotoviteľ mal možnosť na situáciu reagovať alebo keď navýšenie cien bolo v období kedy je zhotoviteľ v omeškaní v plnení. V tomto sa OZ stotožňuje s tvrdením zhotoviteľa, že aj keď tento nárast cien mohol po podpise ZoD (2Q/2021) evidovať, reagovať naň nemohol, nakoľko účinnosť zmluvy nastala až po pridelení finančných prostriedkov zo strany MDV SR a ŠFRB a k prevzatíu staveniska

došlo až v 1. štvrtroku 2022, kedy už boli ceny značne zvýšené. Zároveň OZ konštatuje že zhotoviteľ v omeškaní nie je.

Druhou podmienkou (b) zmeny zmluvy je skutočnosť, že danou zmenou sa nezmení charakter zmluvy.

Máme za to, že danou zmenou sa charakter zmluvy nemení, nakoľko:

- nemení sa povaha zmluvy a nerozširuje jej rozsah,
čo je jednoznačne splnené.
- nedopĺňajú sa podstatným spôsobom podmienky, ktoré by umožnili účasť iných subjektov, alebo by umožnili prijať inú ponuku.

Sme presvedčení, že absencia možnosti valorizácie ceny v návrhu ZoD nebola dôvodom neúčasti iných dodávateľov, ani nijakým spôsobom neobmedzovala v účasti v súťaži žiadneho dodávateľa. Takáto doložka určite nie je (v danom čase nebola) rozhodujúcim faktorom pri rozhodovaní hospodárskych subjektov o účasti v súťaži. Uvedené platí samozrejme na stav v čase vyhlásenia predmetného VO, dnes je situácia iná práve v dôsledku zmien, ktoré sa stali.

A ak vychádzame z predpokladu, že následné zvyšovanie cien bolo nepredvídateľným javom, tak v takom prípade žiadny dodávateľ nemohol s budúcim vložením indexácie do ZoD kalkulovať a preto nie je predpoklad, že by malo vplyv na výsledok VO.

- nemení sa ekonomická rovnováha v prospech dodávateľa
Máme za to, že zmenou ceny (pokiaľ sa jej výška dostatočne podloží) sa len odstraňuje nerovnovážny stav zapríčinený okolnosťami, ktoré zmluvné strany nemohli predpokladať
- nenahrádza sa pôvodný dodávateľ novým dodávateľom,
čo je jednoznačne splnené.

B) Zmena zmluvy malého rozsahu (tzv. zmeny "de minimis") [§ 18 ods. 3 zákona], kde podľa uvedeného ustanovenia:

Zmluvu, rámcovú dohodu alebo koncesnú zmluvu možno zmeniť počas jej trvania bez nového verejného obstarávania aj vtedy, ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2, ak ide o zmluvu a rámcovú dohodu a zároveň je nižšia ako 15 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,

K možnostiam takejto zmeny zmluvy ÚVO v metodickom usmernení k zmenám zmluvy uvádza:

"To znamená, že v prípade, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neprekročí zákonom stanovené hranice, môže zmeniť zmluvu na základe akéhokoľvek relevantného dôvodu... Návrh na uzatvorenie dodatku však nevzniká automaticky a jeho uzatvorenie by malo byť dôvodné. Dodávateľia by s ním nemali automaticky počítať a verejní obstarávateľia by mali vedieť primerane túto skutočnosť odôvodniť.

Na základe tohto má obecné zastupiteľstvo za to, že sú splnené podmienky na zmenu zmluvy. Zároveň však OZ upozorňuje, že vzhľadom na svoje možnosti nie je schopné skúmať príčinnú súvislosť nepredvídateľných okolností so zvyšovaním cien (ako je uvedené v niektorých metodických pokynoch). OZ má za to, že takéto preukazovanie ďaleko presahuje možnosti jednotlivých obstarávateľov.

OZ sa ďalej zaoberalo možnosťami samotného výpočtu navýšenia ceny v snahe nájsť správny spôsob, ktorý bude použitý na výpočet aktualizovanej ceny tak, aby uvedené navýšenie nemienilo ekonomickú rovnováhu v prospech dodávateľa, ale len upravilo cenu v rozsahu nevyhnutnom pre pokračovanie v plnení a aby navýšenie ceny nebolo nad rámec nevyhnutného. Teda tak, aby boli dodržané zásady hospodárnosti.

Zástupca zhotoviteľa v tejto veci uviedol nasledovné:

V otázke spôsobu výpočtu aktualizácie cien sa naskytá viacero možností úpravy ceny diela:

1. Špecifikovať nárast po jednotlivých položkách
2. Precenenie celého rozpočtu aktuálnou databázou CENEKON 2022
3. Indexácia ceny

ad 1) AKTUALIZÁCIA PO POLOŽKÁCH

Ak by sme chceli použiť spôsob aktualizácie ceny po jednotlivých položkách, je potrebné si uvedomiť, že zvýšenie cien sa týka takmer všetkých vstupov (okrem materiálov tiež mzdy, energie, pohonné hmoty, prenájom strojov, debnení, lešení). Pri našom skúmaní sme sa zamerali len na niektoré hlavné

materiálové položky. Predkladáme Vám doklady k zmenám cien hlavných materiálov hrubej stavby. Konkrétne sa jedná o tri položky - murovací materiál, stavebnú oceľ a betónové zmesi. K dispozícii máme doklady o cenách z obdobia, kedy bola naša ponuková cena tvorená a doklady o ich aktuálnych cenách. Nárast cien murovacieho materiálu za uvedené obdobie je v priemere 19%, nárast cien betónových zmesí je 20% a nárast u stavebnej ocele je dokonca 240%.

Pre zaujímavosť, štatistický úrad uvádza, že podľa posledných publikovaných údajov je nárast cien materiálov používaných v stavebníctve medziročne na úrovni 27,7% (3/2021-3/2022).

[Zdroj: Štatistický úrad SR - Vývoj cien vo výrobnej sfére v marci 2022]

Čo je podstatné pre praktické využitie, materiály, ktorých ceny sme skúmali sa nachádzajú len v 26 položkách v jednom rozpočtovom celku - SO 01 Bytový dom, časť Architektúra a statika. Celkovo sa však rozpočet skladá z 12 samostatných rozpočtových celkov a viac ako tisíc položiek. Zisťovať ich ceny v 2Q/2021 a následne porovnávať s aktuálnymi by zabralo neúmerne veľa času a je vysoko pravdepodobné, že by sa to u všetkých položiek ani nepodarilo. Z tohto je zrejmé, že postupovať pri preceňovaní týmto spôsobom je nereálne. Hlavne, pokiaľ vieme, že výrazné zvýšenie sa okrem uvedených vzorových položiek dotýka všetkých kovových výrobkov, ďalej výrobkov z plastu, razantné zvýšenie je u výrobkov z polystyrénu a minerálnej vlny atď.

ad 2) PRECENENIE AKTUÁLNOU DATABÁZOU CENEKON

Použitie zdanlivo jednoduchého spôsobu precenenia aktuálnou databázou CENEKON nie je vhodné, nakoľko zhotoviteľ pri tvorbe ceny nekopírujú databázové smerné ceny, ale postupujú pri tvorbe cien individuálne. Jednoduchým precenením by mohla vzniknúť situácia, kedy by došlo k nadmernému "obohateniu" zhotoviteľa a to u položiek, u ktorých pri tvorbe ceny použil výrazne nižšiu ako smernú cenu. Samozrejme platí to aj opačne, u položiek, kde zhotoviteľ na základe vlastnej kalkulácie použije výrazne vyššiu ako smernú cenu by pri precenení na cenníkové ceny utrpel "stratu".

Výpočet takýmto spôsobom preto považujeme za nesprávny a v tomto prípade neaplikovateľný. Jeho výsledkom by bolo len porovnanie smerných cien v stavebníctve, čo nie je v žiadnom prípade vhodné pre účel, na ktorý má byť použité.

ad3) INDEXÁCIA CENY

Tretí spôsob zmeny cien je ich indexácia. Tento spôsob je relatívne jednoduchý a pri použití správneho indexu aj presný a tým spravodlivý. V zásade sa dá povedať, že rozpočet (resp. jeho nevyčerpaná časť) sa upraví na základe indexu cien stavebných prác, ktorý vydáva Štatistický úrad SR.

Indexy sú tvorené podľa klasifikácie stavieb, t.j. napr. index cien pre viacbytové budovy (KS 112) zohľadňuje práve nárast ceny pri tomto type stavby. Zároveň, toto je aj obvyklý spôsob akým je v zmluvách štandardne riešená zmena ceny, ak do nich možnosti jej úpravy boli zapracované.

Preto zapracovanie indexácie cien do dodatku k ZoD navrhujeme ako spôsob zmeny ceny pri zmene zmluvy.

OZ tieto možnosti vzalo na vedomie, preštudovalo si podklady a stotožnilo sa s názorom zhotoviteľa, že v danom prípade ideálny spôsob prepočtu je práve využitím indexácie. Zároveň upozornilo zhotoviteľa, že obec má len obmedzené finančné možnosti a že výpočet musí rešpektovať možnosti ktoré obci vyplývajú zo zákona č.506/2021, t.j. dodržať limity dané týmto zákonom a v maximálnej miere na zvýšenie ceny diela využiť možnosť navýšenia úveru. Zároveň sa OZ zaujímalo, ako by po zavedení indexačnej doložky konkrétne v tomto období vyzeral výpočet podľa daného indexu.

K otázke pokrytia navýšenia ceny úverom ŠFRB zhotoviteľ uviedol nasledovné:

Vzhľadom na to, že nemáme záujem aby uvedená zmena zmluvy mala dosah na aktuálne hospodárenie obce, indexáciu navrhujeme uplatniť len na objekty, na ktoré boli poskytnuté úvery zo ŠFRB a u ktorých obec pokryje zvýšené náklady v maximálnej miere práve ich navýšením.

K otázke samotného výpočtu a použitých koeficientov zhotoviteľ uviedol nasledovné:

Podkladom pre výpočet je Index cien stavebných prác podľa klasifikácie stavieb vydávaný Štatistickým úradom SR štvrťročne. Údaje sú dostupné tu:

http://datacube.statistics.sk/#!/view/sk/VBD_SK_WIN2/sp1806qs/v_sp1806qs_00_00_00_sk

Porovnávaným obdobím dnes by bol 2Q/2021 a 1Q/2022, teda štvrťrok kedy bola podpísaná ZoD a štvrťrok v ktorom došlo k prevzatiu staveniska (de facto začiatok výstavby).

Hodnota indexu pre KS 112 pre 2Q/2021 = 118,6.

Hodnota indexu pre KS 112 pre 1Q/2022 = 139,8.

Navýšenie ceny v sledovanom období je $139,8/118,6 = 17,88 \%$.

(pozn.: nejedná sa o ročný nárast, ale nárast za tri štvrťroky)

Následne bola riešená otázka "spravodlivosti" prenesenia celého navýšenia na obec.

K tomu zhotoviteľ uviedol nasledovné:

Berieme v úvahu, že určité zvýšenie cien mohli účastníci verejnej súťaže predpokladať a v kalkulácii s ním počítať, nebolo by preto korektné snažiť sa preniesť celé zvyšovanie na ťarchu obce. Obvykle indexácia dohodnutá v obdobných zmluvách pokrýva zvýšenie cien za sledované obdobie nad rámec 5%, na základe čoho navrhujeme, aby pre výpočet bolo brané práve navýšenie indexu nad touto úrovňou.

(Pozn.: Podľa údajov zo štatistického úradu, priemerné ročné zvyšovanie Indexu cien v rokoch 2015-2021 bolo na úrovni 3,39%, prepočítané na zmenu za tri štvrtroky (čo je naše hodnotné obdobie) je priemerná zmena 2,54%. T.j. hranica 5% by zodpovedala cca 2-násobku bežného zvyšovania cien za posledné obdobie.)

Samozrejme, pri výpočte bude dodržaná podmienka, aby cena stavby nepresiahla limit uvedený v zákone č.506/2021 Z.z.

OZ sa s týmto návrhom stotožnilo, nakoľko v zásade zodpovedá podmienkam, ktoré by pravdepodobne boli uplatnené, pokiaľ by takáto doložka o indexácii v ZoD bola zapracovaná. Zároveň OZ považuje za samozrejmé, že účastník súťaže bežné zvýšenie cien mohol predpokladať a mal ho mať zapracované v ponukovej cene a uplatniť pre nezvyšovanie 5%-nú hranicu považuje za správne.

Následne prebiehala diskusia o krokoch, ktoré podniká Ministerstvo dopravy a výstavby, ale aj ďalšie inštitúcie, s cieľom nájsť riešenie vzniknutého problému. Všeobecne známe sú verejné vystúpenia zástupcov ÚVO k danému problému a tiež napríklad odporúčanie ministra dopravy a výstavby neodstupovať od uzatvorených zmlúv, ktoré bolo prezentované v televíznej relácii "Z prvej ruky" vysielanej na RTVS 2.5.2022.

Prítomní sa zhodli, že by bolo ideálne, ak by bolo k dispozícii komplexné usmernenie cielené práve na nájomné byty, na základe ktorého by bol jednoznačne daný postup v takýchto prípadoch. Také však dosiaľ zverejnené nebolo a ak má stavba bytov pokračovať a má byť dodržaný zmluvný termín, je potrebné individuálne nájsť riešenie, ktoré umožní v zmluvnom vzťahu pokračovať aj za súčasnej situácie.

Zároveň sa prítomní zhodli, že pokiaľ bude situácia riešená zo strany štátnych orgánov iným spôsobom, ako bude obsahom dodatku, ak bude prijaté všeobecné standardizované riešenie cielené práve na prebiehajúce výstavby nájomných bytov, zmluvné strany sa budú snažiť toto implementovať.

OZ v závere konštatovalo, že riešenie vzniknutej situácie, tak ako bolo postupne navrhnuté, je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, so zákonom o dotáciách na rozvoj bývania aj so zákonom o ŠFRB.

Zároveň uvedená zmena je v súlade so zásadami hospodárnosti a účelnosti nakladania s majetkom obce.

Uvedenou zmenou sa nezaťaží rozpočet obce, jej dopad bude mať menší negatívny vplyv ako prípadné pozastavenie stavby alebo úplné ukončenie zmluvy v dôsledku ekonomických problémov zhotoviteľa. Vyhlásenie nového verejného obstarávania by v tomto prípade neprinieslo pozitívny efekt, naopak, ekonomický dopad na obec bol výrazne horší. Pozastavenie stavby by zároveň mohlo ohroziť čerpanie schválených dotácií, ktorých schválenie bolo v zmluve o dotácii podmienené dodržaním termínu ukončenia stavby.

Pán starosta obce nakoniec dal hlasovať, kto je za uzatvorenie dodatku k ZoD.

Obecné zastupiteľstvo obce Nová Ves **schválilo uzatvorenie dodatku k Zmluve o dielo č. 2/2021 zo dňa 29.5.2021.**

5, Plnenie príjmov, výdajov – I.Q./2022

Obecné zastupiteľstvo obce Nová Ves **vzalo na vedomie** plnenie príjmov, výdajov za I.Q/2022.Prílohou boli príjmy a výdaje za I.Q/2022.

6, Uznesenie

Uznesenia č. 163 – 166/2022 obecné zastupiteľstvo obce Nová Ves **schválilo a vzalo na vedomie** dňa 13.5.2022.

7, **Záver** Starosta obce Marian Varholák poďakoval poslancom obecného zastupiteľstva obce za účasť na zasadnutí .

Dĺžka rokovania: 16.00 hod. – 17.30 hod..

Zapísala: Anna Lászlóová

Potvrdzujeme správnosť a kompletnosť zápisnice.

V Novej Vsi, dňa 13.5. 2022

.....
Dušan Dudáš

.....
Zdenko Kováč